



ENTRANCE

1 Sabine Bokelberg
#Oiol, 2015
 acrylic, enamel on HDF
 80 x 60 cm

#5THH, 2015
 acrylic, enamel, paper on HDF
 80 x 60 cm

#HIEE, 2015
 acrylic, enamel, pencil, paper on HDF
 80 x 60 cm

2 Emanuel Bernstone
Total Erase, 2015
 oil on paper
 200 x 210 cm

3 Ingo Gerken
 untitled (*Staub zu Staub*), 2015
 marking cord, pigment, nails
 210 x 150 cm

untitled (*Pocket Pic*), 2015
 hip bag, elastic strap,
 shoelaces, nails
 160 x 100 cm

4 Gabriel Braun
 untitled, 2015
 woodprint on colored paper
 45 x 35 cm

untitled, 2015
 woodprint on colored paper
 45 x 35 cm

5 Michaela Zimmer
150403, 2015
 acrylic, lacquer, spray paint, foil on canvas
 130 x 180 cm

150404, 2015
 acrylic, lacquer, spray paint, foil on canvas
 130 x 200 cm

6 Pius Fox
 untitled, 2014
 oil on canvas
 32 x 24 cm

untitled, 2014
 oil on canvas
 32 x 24 cm

7 Dominik Steiner
 mixed media on canvas
 60 x 70 x 27 cm

8 Florian Schmidt
 Untitled(*Ribbon*)07, 2012
 vinyl, acrylic gel, lacquer, cardboard,
 canvas, wood
 210 x 150 x 22 cm

9 Eberhard Bosslet
Konfusion A (med), 2012
 mirror silver on glas
 56 x 45 x 0,8 cm

WirrWarr A, 2012
 mirror silver on glas
 33 x 56 x 0,6 cm

10 Anja Schwörer
 untitled (*BP_1914*), 2014
 bleach on cotton
 135 x 87 cm

11 Gunna Schmidt
Terrain Vague #5
 oil on canvasboard
 40 x 50 cm

12 Martin Hoener
Sedimentregen, 2014
 oil on canvas
 photography (15,6 x 12,7 cm),
 sewn from back
 40,5 x 30,2 cm

Chapter 42, 2013/14
 5 bookpages (*Moby-Dick*, chapter
 42 by Herman Melville),
 punched out holes,
 each 19,6 x 12,8 cm
 (individually framed)

Schneegestöber auf neutralem Feld
 (*snowsquall on neutral ground*),
 2015
 oil on canvas
 72 x 55cm

Die Katze im Sack
 (*a pig in the poke*), 2008
 oil on canvas
 70 x 60 cm

frontviews

FREREREQUU

ENTEELYLY

AASKEED

QUESET ST

IIONONS

»Frequently Asked Questions«

Emanuel Bernstone • Sabine Bokelberg • Eberhard Bosslet
Gabriel Braun • Pius Fox • Ingo Gerken • Martin Hoener
Florian Schmidt • Gunna Schmidt • Anja Schwörer
Dominik Steiner • Michaela Zimmer

Opening Fri 24 Apr 7 pm

25 Apr – 03 May 2015
Wed – Sun 3 – 8 pm

and by appointment
030 99251438 or 0163 5450817

frontviews temporary at
Kunsthalle M3
Mengerzeile 1-3
12435 Berlin

»Frequently Asked Questions«
von Stephan Köhler

What is this exhibition about?

The quality of a new type of non-representational art work in this show lays in an explicitly subjective and “handmade” approach to surface, material and gesture. Abstract as it is in terms of the classical definition and thus mostly detached from nature and real objects, the main carrier of meaning derives from the way how structure, form and material is treated. At this very point the focus of artistic interest becomes inherent. Obvious parallels in choice, combination and treatment of form and material - next to actual acquaintances - designate the artists who are included as related to this aesthetic complex. The works chosen are neither figurative nor illustrating. They are not documenting or directly commenting on social events or existing art work, nor do they simply follow rules of concept-art. They aren’t products of mass production and are not digitally generated. They are no copies, samples or adoptions.

It is the chosen material and its treatment that allows on few occasions for vague associations towards experiences and data that are located outside the object itself and thus open up ways of interpretation. Here the intrusion, the moulding, the pressure, the layering, the cut, the rip, the perforation, the drilling and more is what offers outrageous and rewarding adventures.

The sensual presents of the paintings and objects, sometimes even the abuse of material grant the access to a wide field of experience to both observer and artist. In this case the unfinished, the unsuitable, the casual, the awkward doesn’t proof of missing skills. It neither puts it in opposition to art. We are not looking at some cool provisional and arrogant statement made for the art market. No, the quality originates from a long internalised engagement with an allegedly incompleteness and thus allows for a slowly developed real languidness. The works consist of the failure, the fragile, the personal imprint and therefore the utterly human. If judged by traditional quality standards of art criticism they might be but a joke. Neo-liberal considerations would proof them dysfunctional. Still there are many artists who are concerned with these issues nowadays.

Is it still art?

At least from the beginning of so called „modern art“ art as a category has changed and amplified constantly. Nowadays a whole lot of definitions woven in a mash of theories only lead to rather approximate and dynamic conclusions of what art could possibly be. Refusing to act as a definition, it seems that art functions as an almost infinite pool of various ideas, working processes and objects at present. Negatively assessed some people suggest the category of art itself might be in a process of disintegration, but even in the modus of defence a discussion about ascertainable boarders seems obsolete. As for practical purposes the term “art” still facilitates the description of certain things.

In case of doubt an enlightening contemplation by Juliane

Rebentisch may be given to the observer, who may, according to his own horizon of experience, then decide upon the issue himself: “We will never be able to finally know art, but we can acknowledge its potency by getting involved in it again and again. This might be the reason why we are revisiting art works like old friends, why they are more to us than pure objects and why they allow us to be more and different in their presents than subjects simply owning objects.”

Who made it?

Please ask the invigilator for a floorplan where you’ll find all works listed. The names of the artists, titles, techniques, sizes and years of origin of the works are included.

What is it, the artist wants to tell me?

It is the freely chosen purpose of the artists’ lives to create something with their hands and by means of their aesthetical education, that is of no practical use and can only rarely and in states of exception or in the aftermath be announced via verbally understandable messages. The works take over physical space, show aesthetic presents, but they are, especially in the case of this exhibition not subordinated under any officially known deciphering system. Thus the artists don’t want to tell you something directly.

All they want is to make these things and place them in a space. A broad reaction in society upon this mysteriousness is aimed for as the best case scenario.

What does it have to do with me?

We are sorry not to be able to answer your question. Please ask yourself why you reacted to our invitation and seek advice with a person you confide in.

»Frequently Asked Questions«
von Stephan Köhler

Was ist das Thema dieser Ausstellung?

Diese Ausstellung zeigt aktuelle Werke eines neuen Typus gegenstandsloser Kunst, deren Qualität der explizit subjektive und „handgemachte“ Umgang mit Oberfläche, Material und Geste ausmacht. Nach klassischer Definition gegenstandslos, also weitgehend losgelöst von Natur und realen Gegenständen, werden hier die Art, Form und Struktur des Materials und seine individuelle Bearbeitung zum „Gegenstand“ des künstlerischen Interesses und damit elementarer Bedeutungsträger. Offensichtliche Parallelen in Auswahl, Kombination und Bearbeitung von Form und Material weisen die Beteiligten – neben faktischen Bekanntschaften – durchaus als „Verwandte“ dieses ästhetischen Komplexes aus.

Die ausgewählten Arbeiten sind weder figürlich noch abbildend.

Sie sind nicht dokumentarisch, folgen nicht den Regeln der Konzeptkunst, sind kein direkter Kommentar auf ein gesellschaftliches Ereignisses oder ein bereits bestehendes Kunstwerk. Sie sind auch nicht in der Massenproduktion entstanden, sie wurden nicht am Computer generiert. Sie sind keine Kopien, Samples und auch keine Adaptionen.

Maximal die gewählten Materialien und die Art des Eingriffes

ermöglichen vage Assoziationen zu Tatsachen und Erfahrungen die außerhalb des direkten Werkobjekts liegen und eröffnen Deutungsansätze. Der Eingriff, die Formung, der Druck, der Auftrag, der Schnitt, der Riss, der Perforation, die Bohrung u.v.a. sind mehr denn je ein lohnendes Abenteuer, das Unerhörtes gebiert. Das Erfahrbare für Künstler und Betrachter ereignet sich in der direkten sinnlichen Präsenz des Objekts und da besonders in der „Drangsalierung“ des Materials. Das Unfertige, das Unpassende, das Saloppe, das Ungelenke sind hier keineswegs das Un-Gekonnte, also das Gegenteil von Kunst. Sie sind auch kein lässiges Provisorium - kein überhebliches Statement für den Markt. Nein, die Qualität entlädt sich aus einer lang verinnerlichten Auseinandersetzung der Künstler mit dem vermeintlich Unvollkommenen und macht erst so eine gewachsene, wahre Lässigkeit möglich. Die Arbeiten bergen das Scheitern, das Zerbrechliche, den persönlichen Abdruck - also das nur allzu Menschliche in ihrer Beschaffenheit. Nach tradierten Qualitätsmerkmalen der Kunstkritik sind sie ein reichlich schlechter Scherz und unter neoliberalen Gesichtspunkten dysfunktional. Dennoch widmen sich in diesen Jahren zahlreiche Künstler dieser Thematik.

Ist das noch Kunst?

Spätestens seit der Moderne erweitert und verschiebt sich die Kategorie „Kunst“ beständig. Viele Definitionen ergeben als Theoriegeflecht nur noch eine ungefähre und dynamische Vorstellung was „Kunst“ sein könnte. So fungiert „Kunst“ als Begriff heute als ein nahezu grenzenloses Sammelbecken aus diversen Ideen, Arbeitsvorgängen und Objekten, spielt aber als definierende Kate-

Can I buy the work?

Yes, all art work is for sale. Please ask at the front desk for prices of your preferred piece.

*Juliane Rebentisch „Theorien zu Gegenwartskunst“ , S. 37, Junius Verlag GmbH, Hamburg, 2013

gorie keine Rolle mehr. Negativ denkende Zeitgenossen behaupten gar „Die Kunst“ sei dabei sich gerade aufzulösen, doch selbst im Verteidigungsmodus erscheint eine Diskussion über erfassbare Grenzen als obsolet. Im praktischen Gebrauch ist „Kunst“ aber immer noch ein beliebtes Behelfswort um bestimmte „Dinge“ überhaupt bezeichnen zu können.

Eine erhellende Beobachtung von Juliane Rebentisch sei dem

individuellen Betrachter dennoch mit auf dem Weg gegeben, um im Zweifelsfall aufgrund seines eigenen Erfahrungshorizontes selbst zu entscheiden: „Wir können die Kunst nie abschließend kennen, sondern immer wieder neu nur ihre Potenzialität anerkennen, indem wir uns erneut auf sie einlassen. Ebendies mag aber der Grund dafür sein, dass wir zuweilen zu Kunstwerken zurückkehren wie zu guten Freunden, dass sie für uns mehr sind als Objekte und wir in ihrer Gegenwart mehr und anders sein können als Subjekte, die über Objekte verfügen.“*

Wer hat das eigentlich gemacht?

Bitte erkundigen Sie sich beim Aufsichtspersonal nach dem Grundriss mit den eingetragenen Arbeiten. Diese sind jeweils mit Künstlernamen, Titel, Technik, Größe und Entstehungsjahr aufgeführt.

Was wollen mir die Künstler damit sagen?

Es ist der frei gewählte Lebensinhalt dieser Künstler mit ihren Händen und aufgrund ihrer ästhetischen Bildung Dinge herzustellen, die nur in Ausnahmefälle oder im Nachhinein einen praktischen Nutzen aufweisen und unmittelbar keine eindeutigen verbal verständlichen Botschaften verkünden. Diese Arbeiten nehmen physikalischen Raum ein, weisen ästhetische Präsenz auf und sind aber gerade im Falle dieser Ausstellung keinem offiziell bekannten Dechiffriersystem untergeben. Die Künstler wollen Ihnen also nicht direkt etwas sagen, vielmehr wollen sie diese Dinge herstellen und in einem Raum platzieren. Eine breite Reaktion der Gesellschaft auf diese Rätselhaftigkeiten ist dabei das Beste was in ihrem Leben passieren kann.

Was hat das mit mir zu tun?

Das können wir Ihnen leider auch nicht beantworten. Bitte fragen Sie sich, warum Sie auf unsere Einladung reagiert haben und wenden Sie sich an Person Ihres engeren Vertrauens.

Kann ich die Arbeiten kaufen?

Ja, die Arbeiten sind käuflich zu erwerben, bitte fragen Sie das zuständige Aufsichtspersonal nach dem Preis Ihres präferierten Werkes.

*Juliane Rebentisch „Theorien zu Gegenwartskunst“ , S. 37, Junius Verlag GmbH, Hamburg, 2013